

IDAI

Introduction au droit comparé

Cours de M. Legrand

Année universitaire 2016-2017

Examen terminal

Aucun document n'est autorisé.

En renvoyant de manière pertinente au cours (et notamment aux lectures indiquées au plan de cours), veuillez proposer une réaction **personnelle et critique** à l'affirmation qui suit:

Le droit anglais est profondément incohérent.

IDAI

Introduction au droit comparé

Cours de M. Legrand

Année universitaire 2017-2018

Examen terminal

Aucun document n'est autorisé.

En renvoyant de manière pertinente au cours (et notamment aux lectures indiquées au plan de cours), veuillez proposer une réaction **personnelle et critique** à l'affirmation qui suit:

La personnalisation du jugement
porte gravement atteinte à la majesté du droit.

IDAI

Introduction au droit comparé

Cours de M. Legrand

Année universitaire 2018-2019

Examen terminal

Aucun document n'est autorisé.

En renvoyant de manière pertinente au cours (et notamment aux lectures indiquées au plan de cours), veuillez proposer une réaction **personnelle et critique** à l'affirmation qui suit:

« Le droit morcelé et parcellisé [...] est toujours du mauvais droit. »

—Philippe REMY (1981).

IDAI

Introduction au droit comparé

Cours de M. Legrand

Année universitaire 2019-2020

Examen terminal

Aucun document n'est autorisé.

En renvoyant de manière pertinente aux décisions de jurisprudence indiquées au plan de cours, veuillez proposer une réaction **personnelle et critique** à l'affirmation qui suit:

« La liberté du juge de *common law* est illusoire. »

IDAI

Introduction au droit comparé

Cours de M. Legrand

Année universitaire 2020-2021

Examen terminal

Aucun document n'est autorisé.

En renvoyant de manière pertinente aux décisions de jurisprudence indiquées au plan de cours, veuillez proposer une réaction **personnelle et critique** à l'affirmation qui suit:

« Au contraire des décisions de la Cour suprême des Etats-Unis, les arrêts de la Cour de cassation en France sont à l'abri de la politique. »

IDAI

Introduction au droit comparé

Cours de M. Legrand

Année universitaire 2021-2022

Examen terminal

Aucun document n'est autorisé.

En renvoyant de manière pertinente aux décisions de jurisprudence indiquées au plan de cours, veuillez proposer une réaction **personnelle et critique** à l'affirmation qui suit:

« Un code civil,
bien mieux que l'arbitraire du juge en pays de *common law*,
permet de garantir un droit juste. »

IDAI

Introduction au droit comparé

Cours de M. Legrand

Année universitaire 2022-2023

Examen terminal

Aucun document n'est autorisé.

En renvoyant de manière pertinente aux décisions de jurisprudence indiquées au plan de cours, veuillez proposer une réaction **personnelle et critique** à l'affirmation qui suit:

« Le droit comparé est une école de vérité. »

IDAI

Introduction au droit comparé

Cours de M. Legrand

Année universitaire 2023-2024

Examen terminal

Aucun document n'est autorisé.

En renvoyant de manière pertinente au cours (et notamment aux lectures indiquées au plan de cours), veuillez proposer une réaction **personnelle et critique** à l'affirmation qui suit:

« Face à un texte législatif,
la Cour de cassation et la Cour suprême des Etats-Unis
ont la même liberté d'interprétation. »

IDAI

Introduction au droit comparé

Cours de M. Legrand

Année universitaire 2024-2025

Examen terminal

Aucun document n'est autorisé.

En renvoyant de manière pertinente au cours (et notamment aux lectures indiquées au plan de cours), veuillez proposer une réaction **personnelle et critique** à l'affirmation qui suit:

« La tradition de *common law*, telle qu'on la pratique aux Etats-Unis, favorise l'arbitraire du juge. »

IDAI

Introduction au droit comparé

Cours de M. Legrand

Année universitaire 2025-2026

Examen terminal

Aucun document n'est autorisé.

En renvoyant de manière pertinente au cours (et notamment aux lectures indiquées au plan de cours), veuillez proposer une réaction **personnelle et critique** à l'affirmation qui suit:

« La jurisprudence de *common law* démontre qu'un arrêt de la Cour de cassation ne saurait être objectif. »